



ДОКЛАД
по чл.103, ал.3 от ЗОП, във вр. с 60 от ППЗОП
за резултати от работата на комисията
по разглеждане и оценка на подадените оферти за възлагане на обществена
поръчка с предмет „Подобряване на образователната среда в СУ „Максим
Райкович“, град Дряново, за интегрирано обучение и преодоляване на негативни
стереотипи”

Днес, 25.11.2019 г., комисия, назначена със Заповед № РД-04-213/07.11.2019 г. на Директора на СУ „Максим Райкович“ град Дряново, в сградата на СУ „Максим Райкович“ град Дряново в състав: председател Габриела Асенова Николова – юрист, и членове Вяра Ненова Стоянова – зам.-директор УД, Боряна Димитрова Данкова – гл.счетоводител на СУ „Максим Райкович“, Руслана Пенчева Маринова – ръководител ИКТ, Мариета Веселинова Иванова – касиер, счетоводство,

състави настоящия доклад за резултатите от работата си по разглеждане и класиране на оферти за обществена поръчка, открита с Решение № РД-04-131 от 17.10.2019г. на Директора на СУ „Максим Райкович“ град Дряново за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „Подобряване на образователната среда в СУ „Максим Райкович“, град Дряново, за интегрирано обучение и преодоляване на негативни стереотипи”.

Подадени са следните оферти: 1). вх.№ ДА-01-400, постъпила в 10,10 часа на 05.11.2019 г. на „Смарт Софт“ ЕООД, град София - за обособена позиция № 2; 2). вх. № ДА-01-408, постъпила в 11,10 часа на 06.11.2019 г. на „Сиенсис“ АД, гр. София – за обособена позиция №2; 3) вх. № ДА-01-409, постъпила в 12,00 часа на 06.11.2019 г. на „Амо 90“ ЕООД, гр. София – за обособени позиции №1 и №2; 4) вх. № ДА-01-412, постъпила в 14,50 часа на 06.11.2019 г. на „ВТ-Трейд“ ЕООД, гр. Бургас; 5) вх. № ДА-01-413, постъпила в 15,15 часа на 06.11.2019 г. на „Верига Домино“ ЕООД, гр. Велико Търново – за обособени позиции №1 и №3; 6) вх. № ДА-01-414, постъпила в 16,10 часа на 06.11.2019 г. на „Вали компютърс“ ООД, гр. Велико Търново – за обособена позиция №2.

При разглеждането им комисията е констатирила, че офертите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Допуснати до оценка и класиране са офертите на: **„Смарт Софт“ ЕООД** за обособена позиция №2; **„Сиенсис“ АД** за обособена позиция №2; **„Амо 90“ ЕООД** за обособени позиции №1 и №2; **„ВТ-Трейд“ ЕООД** – за обособени позиции №1 и №2; **„Верига Домино“ ЕООД** - за обособени позиции №1 и №3.

Офертата на **„Вали компютърс“ ООД** не е допусната до оценка и класиране. Участникът не е представил офертата си в изискуемия от възложителя вид. Ценовото предложение на участника не е в отделен, запечатан плик, а е приложено в плика при останалите документи на участника. Видно от Документацията за възлагане на поръчката, раздел „Указания за изготвяне на поръчката“, т.5.2 ценовата оферта се поставя в отделен, запечатан плик, който се поставя заедно с останалите документи в опаковката на офертата. Изискването за поставяне на ценовата оферта в отделен запечатан плик гарантира тайната на

www.eufunds.bg



ценовата оферта до момента на нейното отваряне по реда, предвиден в ЗОП и ППЗОП. Съгласно чл.47, ал.3 от ППЗОП „При открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2.“Тази редакция на нормата е приложима към настоящата процедура на основание &131, ал.1 от ПЗР на ЗОП. Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“ Като не е направил това, а се е отклонил от обявените от възложителя условия, участникът е подал оферта, която не отговаря на изискванията за представяне. Налице е хипотезата на чл.107, т.5 от ЗОП и комисията е счела, че участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата. Предвид гореизложеното комисията предлага на възложителя участникът **„Вали компютърс“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.**

При отваряне и разглеждане на ценовите оферти комисията е констатирала, че цените, предложени от участниците отговарят на изискванията на възложителя. Съобразно ценовите предложения комисията е направила оценка и класиране на офертите както следва:

За по **обособена позиция № 1** - Доставка на двуместни учебни маси – 15 броя; Доставка на учебни столове – 25 броя; Доставка и монтаж на секция – 2 бр.; Доставка на единични учебни маси – 10 броя; Доставка и монтаж на секция с отделения за заключване и стелажи – 1 бр. на първо място се класира участникът **„ВТ-Трейд“ ЕООД** предложил най-ниска цена, а именно – 3 892,00 лева без ДДС; на второ място се класира участникът **„Верига Домино“ ЕООД** предложил цена 5 315,00 лева без ДДС и на трето място се класира участникът **„Амо 90“ ЕООД** предложил цена 5 584,51 лева без ДДС.

За **обособена позиция № 2** - Доставка и инсталация на компютърна конфигурация – 3 броя; Доставка и монтаж на интерактивна дъска – 1 бр.; Доставка и инсталация на мултимедия – 2 бр. на първо място се класира участникът **„ВТ-Трейд“ ЕООД** предложил най-ниска цена, а именно – 4 736,00 лева без ДДС; на второ място се класира участникът **„Смарт Софт“ ЕООД** предложил цена 5 670,00 лева без ДДС; на трето място се класира участникът **„Сиенсис“ АД** предложил цена 6 060,00 лева без ДДС; на четвърто място се класира участникът **„Амо 90“ ЕООД** предложил цена 6 783,69 лева без ДДС.

За **обособена позиция № 3** - Доставка и монтаж на микрофон безжичен – 4 бр.; Доставка и монтаж на миксер с усилвател – 1 бр.; Доставка и монтаж на двулентова тонколони – 2 бр.; Доставка и монтаж на комплект, включващ 2 стойки за тонколони – 1 бр.; Доставка и монтаж на стойка за микрофони – 2 бр.; Доставка и монтаж на стереоуредба – 1 бр.; Доставка на акустична китара – 1 бр.; Доставка на електрическа китара – 1 бр.; Доставка на гайда – 1 бр.; Доставка на



блок флейта – 4 бр.; Доставка на тамбура – 2 бр. на първо място се класира участникът „Верига Домино“ ЕООД предложил цена 5 760,00 лева без ДДС.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка, както следва:

За **обособена позиция № 1** - Доставка на двуместни учебни маси – 15 броя; Доставка на учебни столове – 25 броя; Доставка и монтаж на секция – 2 бр.; Доставка на единични учебни маси – 10 броя; Доставка и монтаж на секция с отделения за заключване и стелажи – 1 бр. с участника „ВТ-Трейд“ ЕООД.

За **обособена позиция № 2** - Доставка и инсталация на компютърна конфигурация – 3 броя; Доставка и монтаж на интерактивна дъска – 1 бр.; Доставка и инсталация на мултимедия – 2 бр. с участника „ВТ-Трейд“ ЕООД

За **обособена позиция № 3** - Доставка и монтаж на микрофон безжичен – 4 бр.; Доставка и монтаж на миксер с усилвател – 1 бр.; Доставка и монтаж на двулентов тонколон – 2 бр.; Доставка и монтаж на комплект, включващ 2 стойки за тонколони – 1 бр.; Доставка и монтаж на стойка за микрофони – 2 бр.; Доставка и монтаж на стереоуредба – 1 бр.; Доставка на акустична китара – 1 бр.; Доставка на електрическа китара – 1 бр.; Доставка на гайда – 1 бр.; Доставка на блок флейта – 4 бр.; Доставка на тамбура – 2 бр. с участника „Верига Домино“ ЕООД.

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация, събрана в хода на процедурата, се предаде на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател: /п/

Членове: 1. /п/

2. /п/

3. /п/

4. /п/

Възложител, приел документация, събрана в хода на процедурата и настоящия доклад:

Подпис:/п/.....

(Директор на СУ „М. Райкович“)

Утвърждавам – 25.11.2019 г.:/п/.....

(Директор на СУ „М. Райкович“)